



EVROPSKÁ KOMISE

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA

Ředitelství B. Mnohostranné vztahy, politika jakosti

B.5. Propagace

V Bruselu dne 7. července 2016

DDG1.B5/MJ/db D(2016)3210777

POKYNY PRO VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ

Účelem tohoto oznámení je stanovit pokyny k výběrovým řízením pro výběr subjektů provádějících jednoduché programy. Oznámení je určeno soukromým organizacím, jež jsou žadateli či příjemci. Oznámení má rovněž příslušným útvarům členských států ujasnit, co se od výběrového řízení očekává.

SOUVISLOSTI

Základní akt¹ zmocňuje Komisi k přijímání aktů v přenesené pravomoci, kterými se stanoví podmínky upravující výběrová řízení pro výběr prováděcích subjektů.

Podle čl. 2 odst. 1 aktu v přenesené pravomoci² musí navrhující organizace vybrat subjekty pověřené prováděním jednoduchých programů tak, aby prostřednictvím výběrového řízení byla zvolena hospodářsky nejvýhodnější nabídka bez jakéhokoli střetu zájmů.

Podle prováděcího nařízení³ musí členské státy před uzavřením smluv s vybranými navrhujícími organizacemi ověřit, zda byly prováděcí subjekty vybrány v souladu s výběrovým řízením stanoveným v článku 2 nařízení v přenesené pravomoci.

Tyto pokyny se nevztahují na případy, kdy navrhující organizací je veřejnoprávní subjekt ve smyslu směrnice 2014/24/EU (nebo směrnice 2004/18/ES). Podle čl. 2 odst. 2 aktu v přenesené pravomoci musí tyto navrhující organizace vybrat prováděcí subjekty pověřené prováděním jednoduchých programů v souladu s vnitrostátními právními předpisy prováděcími uvedenou směrnicí.

Vedle toho platí podmínky stanovené v grantové dohodě⁴. Podle článku 10 grantové dohody je třeba dodržet dvě podmínky – zvolit hospodářsky nejvýhodnější nabídku (nebo případně nejnižší možnou cenu) a vyvarovat se střetu zájmů. Tyto podmínky musí

¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R1144&from=EN>, čl. 13 odst. 1.

² <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R1829&from=EN>

³ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R1831&from=EN>, čl. 10 odst. 3 a článek 18.

⁴ H2020 AGA – Komentovaná vzorová grantová dohoda: V2.1 – 30. října 2015 Obecná vzorová grantová dohoda, http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-amga_en.pdf

být splněny také tehdy, když příjemci pořizují zboží, práce a služby (viz článek 9 grantové dohody).

1. HOSPODÁŘSKY NEJVÝHODNĚJŠÍ NABÍDKA

Podle vysvětlení v komentované vzorové grantové dohodě H2020⁵ musí příjemci při zadávání subdodávek vycházet ze zásady „hospodářsky nejvýhodnější nabídky“ (rovněž nazývané „nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou“), čímž zohledňují kvalitu nabízené služby. Pokud jde o nejlepší poměr mezi cenou a kvalitou, je cena důležitým aspektem (spolu s kritérii kvality, jako například technické kvality atd.), ale není nezbytně nutné vybrat nabídku s nejnižší cenou. Aby bylo možné vypracovat důkladnou analýzu poměru mezi cenou a kvalitou, musí být kritéria definující „kvalitu“ jasná a odpovídat účelu činnosti, jejíž provedení je předmětem subdodávky.

Zásada hospodářsky nejvýhodnější nabídky nevyžaduje provádění výběrového řízení ve všech případech. Pokud však příjemce nepožadoval předložení několika nabídek, musí prokázat, jak je zásada hospodářsky nejvýhodnější nabídky dodržena⁶.

2. STŘET ZÁJMŮ

Příjemci jsou povinni přijmout veškerá opatření, aby zabránili jakékoli situaci, kdy by bylo nezájaté a objektivní provádění programu ohroženo z důvodů souvisejících s ekonomickými zájmy, politickou nebo státní příslušností, rodinnými či citovými vazbami nebo jakýmkoli jiným společným zájmem (dále jen „střet zájmů“).

Článek 20 grantové dohody se týká střetu zájmů. Komentovaná vzorová grantová dohoda H2020⁷ vysvětluje – s uvedením příkladů – střet zájmů takto:

Příjemci (a související třetí strany) musí zajistit, že akce se provádí nestranně a objektivně, jak je uvedeno v grantové dohodě, a musí co nejvíce usilovat o zabránění střetu zájmů.

Ke „střetu zájmů“ dochází tehdy, pokud **společné zájmy**:

- ovlivnily výběrové/zadávací řízení na smlouvu/subdodávku
- ovlivnily cenu smlouvy/subdodávky tak, že neodpovídá tržní ceně, nebo
- ovlivnily provedení akce, měřeno podle příslušných norem kvality.

Může se jednat o tyto zájmy:

- **hospodářské zájmy** (například neodůvodněné a preferenční smlouvy nebo subdodávky plněné vzájemně propojenými společnostmi (jež nevycházejí z hospodářsky nejvýhodnější nabídky, technické úrovně atd.))

⁵ H2020 AGA – Komentovaná vzorová grantová dohoda: V2.1 – 30. října 2015 Obecná vzorová grantová dohoda, http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-amga_en.pdf, s. 131.

⁶ SDĚLENÍ ČLENŮM VÝBORU PRO SPOLEČNOU ORGANIZACI ZEMĚDĚLSKÝCH TRHŮ – PROPAGACE, Ares(2016)438327–27/01/2016.

⁷ H2020 AGA – Komentovaná vzorová grantová dohoda: V2.1 – 30. října 2015 Obecná vzorová grantová dohoda, http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-amga_en.pdf, s. 239–240.

Příklady:

Příjemce zadá provedení činností formou subdodávky jinému právnímu subjektu za cenu vyšší, než je tržní cena, protože je akcionářem nebo má hospodářské zájmy na tomto jiném právním subjektu.

Univerzita zadá provedení činností formou subdodávky poradenskému podniku, který je vlastněn profesorem, jenž provádí část projektu, jehož se univerzita účastní.

Univerzita zadá provedení činností formou preferenční subdodávky své spin-off společnosti: smlouva nevychází ze zásady hospodářsky nejvýhodnější nabídky (tj. cena je vyšší než běžná tržní cena za stejný druh služeb).

- **politická či národní spřízněnost** (například příjemci nebo třetí strany jsou vybrány nebo rozhodnutí týkající se výzkumu jsou přijata na základě politických hledisek, kontaktů nebo národní spřízněnosti)

Příklad: Volba demonstrační lokality pro danou akci vychází z národní spřízněnosti, a nikoli opodstatněnosti lokality. H2020 AGA – Komentovaná vzorová grantová dohoda: V2.1 – 30. října 2015 Obecná vzorová grantová dohoda

- **rodinné nebo citové vazby** (například smlouvy či subdodávky zadané rodinným příslušníkům k jejich prospěchu)

Příklad: Manžel pracuje pro příjemce, který zadá činnost formou subdodávek malému či střednímu podniku ve vlastnictví jeho manželky.

- **jiné sdílené zájmy.**

Příklady:

Pokud se příjemce nebo třetí strana podílí na akci nikoliv vzhledem ke své technické kapacitě a objektivním přínosům, ale protože má úzkou vazbu na někoho jiného, kdo se na akci rovněž podílí, což má dopad na provádění akce.

Pokud rozhodnutí v rámci akce byla přijata nikoli na základě objektivních a nestranných kritérií, ale kvůli těmto společným zájmům.

Pokud subjekty s úzkými vazbami naváží profesionální vztah se záměrem podílet se na akci z důvodu uspokojení jiných zájmů a v důsledku toho je (nebo by mohla být) zpochybněna kvalita provádění.

Pokud dochází ke **střetu zájmů (nebo vyvstává jeho riziko)**, musí příjemce **informovat** Komisi/agenturu (prostřednictvím systému pro elektronickou výměnu dat, viz článek 52), aby mohly být podniknuty kroky k jeho vyřešení či zamezení.

To může vést k tomu, že Komise/agentura zavedou určitá opatření.

Tyto příklady nejsou vyčerpávající, pro členské státy však představují dobrý základ k tomu, aby si vypracovaly své vlastní pokyny.

POKYNY PRO VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ

Akt v přenesené pravomoci dává určitou volnost ohledně toho, jak mohou potenciální příjemci uspořádat výběrové řízení pro výběr prováděcích subjektů za předpokladu, že jsou dodrženy obě podmínky stanovené uvedeným aktem.

Nicméně v souladu se základním aktem musí být výběrové řízení vypsáno ve všech případech bez ohledu na to, zda je navrhující organizace soukromá nebo veřejná. Na veřejné organizace se vztahují vnitrostátní právní předpisy, kterými se provádí směrnice o veřejných zakázkách (což v podstatě zajišťuje dodržování zásady „výběrového řízení“); tyto předpisy se však nevztahují na soukromé organizace.

Vzhledem k tomu, že provádění propagačních programů není omezeno pouze na určitou část programu, je výše příspěvků EU využitých subdodavateli obvykle značná.

S ohledem na výše uvedené a za účelem zajištění transparentnosti, rovného zacházení mezi hospodářskými subjekty a odpovídajícího řízení a kontroly je vhodné, aby členské státy zavedly „výběrové řízení“ a stanovily kritéria, která musí soukromé organizace dodržovat.

Při stanovení kritérií pro „výběrové řízení“ by se měla zohlednit skutečnost, že váha a složitost řízení by měla být úměrná jeho hospodářskému významu, a zároveň by měly být dodrženy základní zásady Smlouvy o EU: nediskriminace, rovné zacházení, jakož i úplná transparentnost použitých výběrových a zadávacích kritérií. To by vyžadovalo přinejmenším splnění těchto požadavků:

- zveřejnění a dostatečné inzerování oznámení o zahájení zadávacího řízení;
- dostatek času pro podání nabídek;
- objektivní a nediskriminační hodnocení nabídek;
- posouzení možného střetu zájmů.

Odkazuje se na ustanovení hlavy V finančního nařízení⁸.

Pro **zakázky** nízké hodnoty lze použít jednací řízení bez předchozího uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení za účasti alespoň tří zájemců nebo jakoukoli jinou alternativní metodu, která zajistí volbu hospodářsky nejvýhodnější nabídky.

V případě, že příjemce má s prováděcím subjektem uzavřenou platnou **rámcovou dohodu**, lze ji použít, pokud byly v okamžiku jejího uzavření splněny uvedené podmínky (hospodářsky nejvýhodnější nabídka a neexistence střetu zájmů)⁹.

Skutečnost, zda existují vnitrostátní pravidla zaručující výběrové řízení, může být předmětem auditu v rámci postupu schvalování souladu.

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie a kterým se zrušuje nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Úř. věst. L 298, 26.10.2012, s. 1.). Přehled finančního nařízení o souhrnném rozpočtu Unie a jeho prováděcí pravidla jsou k dispozici na adrese: http://ec.europa.eu/budget/biblio/publications/publications_en.cfm.

⁹ **Otázky a odpovědi** na adrese http://ec.europa.eu/agriculture/promotion/policy-post-2015/qa_en.pdf (Ares(2016)1196729 - 09/03/2016).