



## EUROPA-KOMMISSIONEN

GENERALDIREKTORATET FOR LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER

Direktorat B. Multilaterale forbindelser, kvalitetspolitik

**B.5. Salgsfremmende foranstaltninger**

Bruxelles, den 7. juli 2016

DDG1.B5/MJ/db D(2016)3210777

### VEJLEDNING OM UDBUDSPROCEDURE

Formålet med denne note er at give vejledning i anvendelsen af udbudsproceduren for udvælgelse af gennemførelsesorganer i tilfælde af enkeltlandsprogrammer. Den er henvendt til ikke-offentlige organisationer, der optræder som ansøgere/støttemodtagere. Den skal også klarlægge over for medlemsstaternes kompetente myndigheder, hvad der forventes af en udbudsprocedure.

#### BAGGRUND

Basisretsakten<sup>1</sup> tillægger Kommissionen beføjelser til at vedtage delegerede retsakter om fastlæggelse af betingelserne for udbudsproceduren for udvælgelse af gennemførelsesorganerne.

Artikel 2, stk. 1, i den delegerede retsakt<sup>2</sup> kræver, at de forslagsstillende organisationer vælger de organer, der har ansvaret for gennemførelsen af enkeltlandsprogrammer, og sikrer en udbudsprocedure, der sigter mod at give størst mulig værdi for pengene og undgå interessekonflikter.

Ifølge gennemførelsesforordningen<sup>3</sup> har medlemsstaterne pligt til at kontrollere, at gennemførelsesorganerne er blevet udvalgt i overensstemmelse med den udbudsprocedure, der er omhandlet i artikel 2 i den delegerede retsakt, før de indgår kontrakter med de udvalgte forslagsstillende organisationer.

Denne vejledning vedrører ikke tilfælde, hvor en forslagsstillende organisation er et offentligretligt organ i henhold til direktiv 2014/24/EU (eller direktiv 2004/18/EF). Artikel 2, stk. 2, i den delegerede retsakt kræver, at en sådan forslagsstillende organisation udvælger de gennemførelsesorganer, der har ansvaret for at gennemføre enkeltlandsprogrammer i overensstemmelse med den nationale lovgivning, der omsætter direktivet.

Desuden finder betingelserne, der er fastlagt i tilskudsaftalen, anvendelse<sup>4</sup>. Ifølge artikel 10 i tilskudsaftalen skal følgende to betingelser opfyldes: størst mulig værdi for

---

<sup>1</sup> Artikel 13, stk. 1, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R1144&from=DA>

<sup>2</sup> <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R1829&from=DA>

<sup>3</sup> Artikel 10, stk. 3, og artikel 18: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R1831&from=DA>

<sup>4</sup> H2020 AGA – model for den kommenterede tilskudsaf tale: V2.1 – 30. oktober 2015 General MGA: [http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants\\_manual/amga/h2020-amga\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-amga_en.pdf)

pengene (eller den laveste pris, hvis det er mest relevant) og undgåelse af interessekonflikter. Ligeledes skal disse betingelser være opfyldt, når støttemodtagerne køber varer, arbejder og tjenesteydelser (jf. artikel 9 i tilskudsaftalen).

## 1. STØRST MULIG VÆRDI FOR PENGENE

Ifølge forklaringen i modellen for den kommenterede tilskudsaf tale H2020<sup>5</sup> skal støttemodtagerne basere deres underentrepriser på "størst mulig værdi for pengene" (også benævnt "det bedste forhold mellem kvalitet og pris") og dermed se på kvaliteten af den leverede tjenesteydelse. Prisen er et væsentligt aspekt ved "det bedste forhold mellem kvalitet og pris" (sammen med kvalitetskriterier såsom teknisk kvalitet osv.), men det er ikke automatisk nødvendigt at udvælge det tilbud, der har den laveste pris. For at levere en god analyse af forholdet mellem pris og kvalitet skal de kriterier, der definerer "kvalitet", være klare og hænge sammen med formålet med den opgave, der er genstand for underentreprisen.

Princippet om størst mulig værdi for pengene kræver ikke en udbudsprocedure i alle tilfælde. Hvis en støttemodtager imidlertid ikke har indkaldt flere tilbud, skal vedkommende påvise, hvordan størst mulig værdi for pengene da blev opnået<sup>6</sup>.

## 2. INTERESSEKONFLIKT

Støttemodtagerne skal tage alle nødvendige skridt til at forhindre enhver situation, som ville bringe den uvildige og objektive gennemførelse af programmet i fare på grund af f.eks. økonomiske interesser, politiske eller nationale tilhørsforhold, familie- eller følelsesmæssige bånd eller enhver anden fælles interesse ("interessekonflikt").

Artikel 20 i tilskudsaf talem vedrører interessekonflikten. Kommenteret H2020<sup>7</sup> giver følgende forklaringer og eksempler på interessekonflikten:

Støttemodtagerne (og tilknyttede tredjeparter) skal sikre, at projektet gennemføres uvildigt og objektivt som beskrevet i tilskudsaf talem. De skal gøre deres bedste for at undgå interessekonflikter.

Der foreligger en "interessekonflikt", hvis **fælles interesser**:

- påvirkede udvælgelses-/tildelingsproceduren for kontrakten/underkontrakten
- påvirkede prisen på kontrakten/underkontrakten, og denne ikke svarer til markedsprisen, eller
- påvirkede projektets resultater målt efter relevante kvalitetsstandarder.

<sup>5</sup> H2020 AGA – model for den kommenterede tilskudsaf tale: V2.1 – 30. oktober 2015 General MGA, s. 131: [http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants\\_manual/amga/h2020-amga\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-amga_en.pdf)

<sup>6</sup> NOTE FOR THE ATTENTION OF THE MEMBERS OF COMMITTEE FOR THE COMMON ORGANISATION OF AGRICULTURAL MARKETS – PROMOTION, Ares(2016)438327 - 27/01/2016.

<sup>7</sup> H2020 AGA – model for den kommenterede tilskudsaf tale: V2.1 – 30. oktober 2015 General MGA, s. 239-240: [http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants\\_manual/amga/h2020-amga\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-amga_en.pdf)

Der kan være tale om følgende interesser:

- **økonomiske interesser** (f.eks. uberettigede eller præferencebetonede kontrakter eller underkontrakter med tilknyttede selskaber (ikke baseret på størst mulig værdi for pengene, teknisk kvalitet mv.))

**Eksempler:**

*En støttemodtager giver arbejde i underentreprise til en anden retlig enhed til en højere pris end markedsprisen, fordi vedkommende er aktionær eller har økonomiske interesser i denne anden retlige enhed.*

*Et universitet giver arbejde i underentreprise til en konsulentvirksomhed, der ejes af en professor, som udfører en del af arbejdet for et projekt, som universitetet deltager i.*

*Et universitet giver en præferenceunderkontrakt til sit spinoff-selskab: Kontrakten er ikke baseret på princippet om størst mulig værdi for pengene (dvs. prisen er højere end den almindelige markedspris for samme type tjenesteydelse).*

- **politiske eller nationale tilhørsforhold** (f.eks. udvælges støttemodtagere eller tredjeparter, eller der træffes forskningsrelaterede beslutninger, baseret på politiske hensyn, forbindelser eller nationale tilhørsforhold)

**Eksempel:** Valget af et projekts demonstrationssted baseres på nationale tilhørsforhold og ikke stedets kvaliteter. H2020 AGA – model for den kommenterede tilskudsaftale: V2.1 – 30. oktober 2015 General MGA.

- **familie- eller følelsesmæssige bånd** (f.eks. indgås der kontrakter eller underkontrakter med familiemedlemmer til disses fordel)

**Eksempel:** En mand arbejder for en støttemodtager, som giver arbejde i underentreprise til en SMV ejet af hans kone.

- **andre fælles interesser**

**Eksempler:**

*Hvis en støttemodtager eller tredjepart deltager i et projekt, fordi vedkommende er tæt knyttet til en anden aktør, der arbejder for samme projekt, og ikke fordi vedkommende har tekniske kvaliteter eller objektive kompetencer, og dette påvirker gennemførelsen af projektet.*

*Hvis beslutninger i forbindelse med projektet ikke træffes på grundlag af objektive og uvildige kriterier, men på grund af disse fælles interesser.*

*Hvis enheder med tætte bånd skaber et professionelt forhold i den hensigt at indgå i projekter for at tilfredsstille egne interesser, og kvaliteten af gennemførelsen som følge deraf (sandsynligvis) kompromitteres.*

Hvis der foreligger (**risiko for**) en **interessekonflikt**, skal støttemodtageren **informere** Kommissionen/agenturet (via det elektroniske udvekslingssystem, se artikel 52), således at der kan tages skridt til at løse eller undgå den.

Dette kan medføre, at Kommissionen/agenturet træffer visse foranstaltninger.

Selvom disse eksempler ikke er udtømmende, danner de et godt grundlag for medlemsstaternes udformning af deres egne retningslinjer.

## RETNINGSLINJER FOR UDBUDSPROCEDURER

Den delegerede retsakt tillader et vist råderum for, hvordan en udbudsprocedure kan tilrettelægges af potentielle støttemodtagere med henblik på udvælgelsen af gennemførelsesorganerne, såfremt de opfylder de to betingelser, der er fastlagt i denne retsakt.

Imidlertid kræver basisretsakten, at der udføres en udbudsprocedure i alle tilfælde, uanset om den forslagsstillende organisation er offentlig eller ikke. Offentlige organisationer er underlagt de nationale regler, som omsætter udbudsdirektivet i national ret (hvilket pr. definition sikrer overholdelse af princippet om "udbudsproceduren"). Disse gælder imidlertid ikke for ikke-offentlige organisationer.

Da gennemførelsen af de salgsfremmende programmer ikke er begrænset til en bestemt del af programmet, er de beløb, som EU bidrager med, og som bruges til underentrepriserne, normalt store.

I lyset af ovenstående og for at sikre gennemsigtighed, ligebehandling mellem økonomiske aktører og tilstrækkelig forvaltning og kontrol er det hensigtsmæssigt, at medlemsstaterne fastlægger en "udbudsprocedure" med de kriterier, som ikke-offentlige organisationer skal opfylde.

Ved fastlæggelsen af kriterierne for en "udbudsprocedure" bør der tages hensyn til, at vægten og kompleksiteten af proceduren bør stå i forhold til dens økonomiske betydning og samtidig sikre de grundlæggende principper i EU-traktaten, nemlig ikkediskrimination, ligebehandling og fuld gennemsigtighed om de udvælgelses- og tildelingskriterier, der skal anvendes. Dette ville kræve mindst følgende:

- udbudsbekendtgørelsen offentliggøres og bekendtgøres i tilstrækkelig grad
- der gives en tilstrækkelig frist for indsendelse af tilbud
- en objektiv og ikkediskriminerende bedømmelse af tilbuddene
- vurdering af mulige interessekonflikter.

Der henvises til bestemmelserne i afsnit V i finansforordningen<sup>8</sup>.

Hvad angår **kontrakter** med en lav værdi, kan der anvendes en procedure med forhandling, uden forudgående offentliggørelse af en udbudsbekendtgørelse og med høring af mindst tre kandidater eller enhver anden alternativ metode, der sikrer, at der opnås størst mulig værdi for pengene.

Hvis en støttemodtager har en eksisterende **rammekontrakt** med et gennemførelsesorgan, kan dette organ benyttes, hvis betingelserne (størst mulig værdi for pengene og fravær af interessekonflikter) er opfyldt på tidspunktet for tildelingen<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 af 25. oktober 2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ophævelse af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002, EUT L 298 af 26.10.2012, s. 1; synoptisk præsentation af finansforordningen, der finder anvendelse på Unionens almindelige budget, og gennemførelsesbestemmelserne hertil, tilgængelig på: [http://ec.europa.eu/budget/biblio/publications/publications\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/biblio/publications/publications_en.cfm)

**Spørgsmål og svar:** (Ares(2016)1196729 - 09/03/2016)  
[http://ec.europa.eu/agriculture/promotion/policy-post-2015/qa\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/promotion/policy-post-2015/qa_en.pdf)

Eventuelle nationale regler, der skal garantere en udbudsprocedure, kan være underlagt revision i henhold til proceduren til efterprøvning af regnskabsafslutningen.